



BOSprojectplan Heel en Thorn

Inhoudsopgave

Inleiding	2
1. Analyse van het projectgebied	4
1.1 Beeld van het projectgebied	4
1.2 Voorzieningen	4
2. Achterstanden	6
2.1 Gezondheid, Sport & Beweging, Vrijtijdsbesteding	6
2.2 Welzijn, sociale cohesie	7
3. Doelgroep, doelen en verwachte resultaten	8
3.1 Doelgroep	8
3.2 Doelen (output)	8
3.3 Verwachte resultaten (outcome)	8
4. Organisatie	9
4.1 samenwerking	9
4.2 Organogram	10
5. Activiteiten binnen het arrangement	11
6. Plan van aanpak	11
7. Evaluatie	12
Bijlagen:	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
1. Activiteitenoverzicht	
2. BOS-projectbegroting	
3. Oplegvel	

BOS Projectplan Heel en Thorn

Inleiding

De gemeente Heel is centraal gelegen in Midden-Limburg met in de nabije omgeving Weert en Roermond als centrumsteden. Op het grondgebied van de gemeente bevindt zich een knooppunt van autowegen en vaarwegen.

De gemeente Thorn ligt ongeveer 12 kilometer ten zuidwesten van Roermond en grenst aan de noordwestkant aan de gemeente Hunsel, aan de oostkant aan de gemeente Heel en aan de zuidwestzijde aan België. De gemeente Thorn telt circa 2.600 inwoners en bestaat uit een kern met omliggend agrarisch en natuurgebied. De gemeente Heel kent meer inwoners, namelijk 8284.

In het actieve verenigings- en gemeenschapsleven en de Thornse samenleving hebben sport en beweging een plaats. Vele inwoners van de gemeente beoefenen sport in brede of enge zin. Zij doen dat in georganiseerd verband of individueel, in competitieverband of uitsluitend recreatief. Anderen maken het als vrijwilliger mede mogelijk dat sport kan worden beoefend.

De gemeenten Heel en Thorn hebben in de periode 2005 t/m 2007 jaren gebruik gemaakt van de Breedtesport Impuls (BSI) van het ministerie van VWS. De gemeenten Heel en Thorn zullen, als vervolg op de BSI-projecten, gebruik gaan maken van de BOS-impuls.

Voor u ligt het BOS-projectplan voor de gemeente Heel en Thorn met een looptijd van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2011.

De BOS-impuls past ook nadrukkelijk binnen ander beleid van de gemeenten Thorn en Heel. Middels het BOSprojectplan leggen de gemeenten nadrukkelijk dwarsverbanden met en grijpen ze in c.q. zijn ze actief op de volgende beleidsterreinen:

Strategische visie gemeentelijk beleid.

De gemeente Heel en Thorn hebben haar missie neergelegd in een Strategisch Plan waarin na een situatie-analyse van de gemeente beschreven wordt welke strategische doelen en acties voor de gemeentenan belang zijn. Eén van de gekozen strategische thema's is de sociaal-culturele structuur waarbinnen diverse doelgroepen functioneren. Met name de ouderen en jongeren worden in de strategische visie genoemd als prioritaire doelgroepen.

Algemene sportbeleid.

Het algemene sportbeleid van de gemeente Heel is beschreven in de Sportnota van de gemeente Heel en kan gekarakteriseerd worden als een met name voorwaardenscheppend beleid,

De verzorgende taak: zorg voor de instandhouding van sportvoorzieningen;

De coördinerende taak: gericht op de bemiddeling van het particulier initiatief;

De stimulerende taak: gericht op vergroting van de participatie in de sport.

De gemeente Thorn voerde tot 2004 geen apart beleid ten aanzien van sport. Het beleid was vooral gericht op accommodatie en subsidiëring. Het integrale belang van sport en beweging voor de (Thornse) samenleving was voor de gemeenteraad aanleiding om met ingang van 2004 de beleidsfacetten van sport in een begrotingsprogramma samen te brengen. De raad geeft daarin prioriteit aan:

- Het scheppen van voorwaarden met de instrumenten sportstimulering en ondersteuning, accommodatie-, tarieven- en subsidiebeleid.
 - De sportstimulering is gericht op doelgroepen.
- De beschikbaarheid en bruikbaarheid van accommodatie en de daarvoor gehanteerde tarieven zijn algemeen voorwaardenscheppend. Sportbeoefening, bewegingsactiviteiten en sportinfrastructuur zijn ook onder de algemene noemer leefbaarheid gebracht.

Volksgezondheidsplan

In samenwerking met GGD en sportaanbieders worden activiteiten opgezet (preventie en curatief) die kinderen, jongeren en hun ouders bewust dienen te maken van een gezonde leefstijl en worden weerbaarheidstrainingen georganiseerd.

Nota Jeugdbeleid gemeente Heel/startnotitie jeugdbeleid gemeente Thorn

In het jeugdbeleid wordt ingezoomd op de sportstimulering van 8-18 jaar, met accenten in de categorie 14-18 jaar. Hierbij wordt gebruik gemaakt van WhoZnext, waar trendy sportactiviteiten deel van uitmaken.

Vrijwilligersbeleid

Ontwikkelen van vrijwilligersbeleid op verenigingsniveau. Meer jeugd betrekken bij en het enthousiast maken voor vrijwilligerswerk

Onderwijsbeleid

In samenwerking met de basisscholen zorgen voor een voortzetting van de kwaliteitsimpuls in het bewegingsonderwijs, promotie van schoolsport, naschoolse opvang en een actieve link naar de sportclubs.

1. Analyse van het projectgebied

1.1 Beeld van het projectgebied

Demografische aspecten

De gemeente Heel heeft 8284 inwoners en is in 1991 ontstaan uit een samengaan van de voormalige gemeenten Beegden, Heel & Panheel en Wesseem. In deze gemeenten zijn 1467 jeugdigen in de leeftijdscategorie 4 tot en met 19 jaar. Dit is 17,7% van de totale bevolking en ligt dus beduidend lager dan het landelijke gemiddelde van 23,3%.

De gemeente Thorn heeft 2583 inwoners. Het aandeel jeugdigen in de leeftijdscategorie 4 tot en met 19 jarigen is 18%, dit is beduidend lager dan het landelijk gemiddelde van 23,3%

Afgelopen jaren heeft de trend van ontgroening en vergrijzing zich ook in deze twee gemeenten ingezet en de verwachting is dat de ontgroening en vergrijzing de aankomende jaren zullen voortzetten. De gemeenten willen de BOS-impuls ook inzetten om Thorn en Heel attractief te maken c.q.te houden voor de jongeren. Op deze wijze willen de gemeenten een verdere uitstroom van jongeren tegengaan.

1.2 Voorzieningen

Onderwijs

Op het gebied van onderwijs zijn 5 basisscholen aanwezig met een totaal aantal leerlingen van circa 1050 leerlingen (Heel 900, Thorn 150). Tevens is er een buitenschoolse opvang. Voor het volgen van voortgezet onderwijs zijn de jongeren in de gemeente Heel en Thorn aangewezen op de naburige gemeente Echt-Susteren en Haelen.

Sport

In de gemeenten Heel en Thorn zijn op het gebied van sport de volgende voorzieningen aanwezig:

- 1 binnenbad, bassin 25 x 12,5 meter
- 4 voetbalaccommodaties
- 3 tennisaccommodaties
- 4 binnensportaccommodaties (1 sporthal, 1 sportzaal, 2 gymzalen)
- 1 tafeltennisaccommodatie
- 3 handboogaccommodaties
- 1 (commerciële) duiklocatie

Sportverenigingen

22 sportverenigingen, waarvan bij 19 verenigingen ook jeugdleden actief zijn.

Steunpunt vrijwilligers

De gemeenten Heel en Thorn hebben met enkele regiogemeenten een "Steunpunt vrijwilligers" opgericht. Functies van het steunpunt zijn met name bemiddeling en het bij elkaar brengen van vraag en aanbod in het vrijwilligerswerk, promotie van het vrijwilligerswerk, belangenbehartiging, informatie- en adviesfunctie.

Brede School

De gemeente Heel ontwikkelt momenteel een nieuwe "brede school", welke in de tweede helft van 2007 gerealiseerd zal zijn. Deze brede school zal betrokken worden binnen de BOS-driehoek. Eén van de partners hierin is de bij de Stichting Exploitatie Sportvoorzieningen in beheer zijnde sporthal Reutsdael.

Overig:

9 trapveldjes

8 buurtspeeltuintjes

2 centrale speeltuintjes

2 jongerentrefpunten in de buitenlucht (zee-containers)

3 indoor jongerentrefpunten in gemeenschapsvoorzieningen (In deeltijd geopend)

1 jeugdhuis

4 gemeenschapscentra

1 visvijver

2. Achterstanden

2.1 Gezondheid, Sport & Bewegen, Vrijtijdsbesteding

Uit onderzoek blijkt (GGD 2005) dat er achterstanden te constateren zijn waar het de gezondheid van de jongeren betreft. In onderstaand tabel zijn belangrijke indicatoren van de ongezonde leefstijl bij de jeugd in de gemeente Heel en Thorn weergegeven (Jongerenonderzoek 2005 (GGD)).

	Gemeente Heel	Gemeente Thorn
	%	%
Ontbijten (minder dan 5x per week)	20	30
Fruitconsumptie (minder dan 5x per week)	54	62
Eet niet elke dag groenten	41	50
Voldoen niet aan beweegnorm	64	58
Pesten (slachtoffer)	4	3
Overgewicht	12	5
Roken (af en toe of dagelijks roken)	15	13

Uit het jongerenonderzoek van GGD-Noord en Midden Limburg blijkt dat in de gemeente Heel gemiddeld 12% en in de gemeente Thorn 5% van de jeugdigen (5-19 jaar) te kampen heeft met (ernstig) overgewicht.

Het percentage in Heel ligt rond het gemiddelde van Noord-en Midden Limburg maar iets hoger dan het landelijk gemiddelde (11%). Opvallend hierbij is dat bij meer meisjes (17%) dan jongens (7%) (ernstig) overgewicht wordt geconstateerd. Een reden hiervoor zou kunnen zijn dat 41% van de jeugdigen niet voldoende rauwkost en groenten eet en 54% niet voldoende fruit. Een andere reden zou kunnen zijn dat 58% van de jeugdigen in Thorn en 64% in Heel niet voldoet aan de Nederlandse Norm Gezond Bewegen. Opvallend is dat naarmate de leeftijd van de jeugdigen toeneemt ook het percentage jeugdigen met (ernstig) overgewicht toeneemt.

Het percentage jeugdigen met overgewicht in de gemeente Thorn ligt onder het regionale en landelijk gemiddelde. Maar hier is wel een toename waar te nemen in het aantal jeugdigen met overgewicht.

Uit gesprekken met leraren (februari 2006) blijkt dat er leerlingen in het basisonderwijs zijn die te maken hebben met psychosociale problemen die.

Beide gegevens hangen onder andere samen, aangezien onder andere overgewicht een reden van geestelijk onbehagen met zich mee kan brengen. Kinderen met overgewicht voelen zich meestal al niet zo zeker en de omgang met andere kinderen loopt vaak moeizaam omdat ze gepest worden met hun overgewicht. Overgewicht kan ook de reden zijn dat men niet veel beweegt en waardoor men niet buitenshuis komt en zich eenzaam voelt.

Uit gesprekken gevoerd met kinderen op het basisonderwijs (februari 2006) blijkt dat 89,5% van de kinderen vindt dat er niet voldoende speelplekken alsmede speeltoestellen voor kinderen vanaf 6/7 jaar zijn. Tegelijkertijd blijkt uit de Nota Jeugdbeleid gemeente Heel/Startnotitie jeugdbeleid gemeente Thorn (2000) dat de interesse van de jeugd voor sportverenigingen, met name bij twaalf-plussers afneemt.

Conclusie

- Aangezien jongeren tussen de 5 en 19 jaar te kampen hebben met overgewicht ligt in dit Bos-project de nadruk op zowel curatie als ook preventie. En zal door middel van gerichte voorlichtings- en preventieactiviteiten (waaronder o.a. Real fit en Slim Kids maar ook sportactiviteiten) een ongezonde leefstijl onder kinderen en jongeren teruggedrongen worden.
- Gezien het belang van een gezonde voeding, welke het fysiek welzijn van de kinderen stimuleert en waardoor het concentratievermogen zal toenemen wordt ook hier door middel van een cursus 'Leef Gezond' aandacht aan besteed (zowel bij kinderen als bij de ouders).
- Sociaal-emotionele problemen en attitudeproblemen worden aangepakt door weerbaarheidstrainingen ("doe effe normaal" en "kom op voor jezelf"), waar sport- en spelactiviteiten onderdeel van uitmaken. Jeugdigen leren middels activiteiten en trainingen omgaan met sociaal-emotionele problemen. In dit verband kan gedacht worden aan "kom op voor jezelf" en "doe effe normaal". Het gemis aan sociale vaardigheden, sociale competenties en attitudeproblemen en het weerbaarder maken, kunnen op deze manier aangepakt worden.
- In samenspraak met de jeugdigen wordt bekeken wat jeugdigen daadwerkelijk missen aan vrijetijdsactiviteiten. Jongeren zullen gestimuleerd worden zelf activiteiten te gaan organiseren. Dit zal plaatsvinden middels de WhoZnext-methode.

2.2 Welzijn, sociale cohesie

In de gemeente is sprake van overlast van een rondtrekkende groep jongeren. Uit gesprekken met inwoners (januari – maart 2006) tijdens buurtbijeenkomsten blijkt dat de aanwezigheid van deze jeugdgroepen (hangjongeren) de belangrijkste reden is waarom inwoners (waaronder veel kinderen van het basisonderwijs) van de gemeente Heel en Thorn zich op bepaalde plekken in de gemeente niet veilig voelen (58%). Deze overlast neemt steeds grotere vormen aan. Uit onderzoek blijkt tevens dat inwoners die aangeven overlast te ondervinden van groepen jongeren aangeven dat het bij deze overlast voornamelijk gaat om overlast van brommers, geluidsoverlast en vernielingen. Ook vertonen jongeren intimiderend gedrag.

Uit gesprekken met kinderen op het basisonderwijs (februari 2006) komt naar voren dat deze kinderen zich niet veilig voelen op de speelplekken die er zijn. De speelplekken worden vaker als hangplek gebruikt (door de rondtrekkende jeugdgroep). Kinderen geven aan dat zij door de hangjongeren vaak worden tegengehouden ('s avonds) en niet op de speelplekken mogen komen. Daarnaast (oftewel o.a. daardoor) liggen op de speelplekken vaak lege blikjes en (kapotte) bierflesjes, kinderen ervaren dit als gevaarlijk.

Uit rapportage van de politie Limburg-Noord is er op dit moment binnen de gemeenten Heel en Thorn 1 rondtrekkende hinderlijke jeugdgroep waarneembaar. Deze jongeren hangen rond in de buurt, zijn luidruchtig en trekken zich erg weinig aan van de omgeving. Naast enkele schermutselingen, maken deze jongeren zich ook incidenteel schuldig aan kleine vernielingen. In 2005 kwamen bij de politie 40 meldingen van overlast van/door jongeren binnen uit de gemeente Heel en 27 meldingen uit Thorn. Wanneer gekeken wordt naar wat dit betekent als deze gegevens omgerekend worden naar het aantal meldingen overlast van/door jeugd per 10.000 inwoners dan bedraagt dit in Heel 48 en in Thorn 104. Gerelateerd aan het aantal inwoners is dit aantal meldingen in Thorn erg hoog.

Conclusie

- De inwoners (en zeker ook kinderen uit het basisonderwijs) ervaren overlast van de rondtrekkende hinderlijke jeugdgroep. Aangezien deze jeugdgroep over het algemeen nog voldoende 'autoriteitsgevoelig' is zullen activiteiten gericht zijn op zowel een preventieve als curatieve aanpak zodat voorkomen wordt dat deze groepen zich gaan ontwikkelen tot overlastgevend of criminele jeugdgroep.
- De hinderlijke jeugdgroep is niet bevorderlijk en de leefbaarheid en de sociale cohesie in de kernen laat o.a. daardoor te wensen over. De jeugdgroep heeft zelfs een negatief effect op de ontwikkeling van jeugdigen (andere jongeren zien het gedrag van deze jeugdgroep, willen het nadoen maar doen er nog een extra schepje bovenop) en de leefbaarheid. Door deze jeugdgroepen een zinvolle vrijetijdsbesteding aan te bieden, in samenspraak met de jeugdigen, bijvoorbeeld WhoZnext, wil de gemeente de leefbaarheid in de buurten en de sociale cohesie bevorderen. De activiteit WhoZnext draagt daarnaast bij aan de ontwikkeling van de sociale vaardigheid van deze jeugdgroep.

3. Doelgroep, doelen en verwachte resultaten

3.1 Doelgroep

Als gevolg van de bovenstaande problemen c.q achterstanden, zal ingestoken worden op de landelijke trend en zullen de problemen zo vroeg mogelijk bij de kern aangepakt worden. Projecten zijn daarom preventief als curatief. Daarom dat de doelgroep voor het Bos-project start vanaf 4 jaar en uitloopt tot 19 jaar. Het draait hierbij om kinderen in alle kernen. Geheel de gemeente Heel en de gemeente Thorn zal worden benaderd met dit Bos-project

3.2 Doelen (output)

Voor het projectgebied worden voor de projectduur de volgende doelen gesteld:

- Ongezonde leefstijl onder kinderen en jongeren terugdringen, met name het terugdringen van overgewicht door het organiseren van gerichte voorlichtings-, preventieactiviteiten en cursussen o.a. Realfit en Slim Kids. Daarnaast de bewustwording van een gezonde leefstijl vergroten.
- Het verhogen van de sport- en beweegparticipatie van jongeren middels o.a. schoolsport en naschoolse opvang.
- Het terugdringen van wederzijdse (voor)oordelen, het pest- en meeloopgedrag te verminderen en jongeren weerbaarder maken tegen pest- en meeloopgedrag door het aanbieden van o.a. een weerbaarheidstraining.
- Het verminderen van overlast veroorzaakt door jongeren door middel van vindplaatsgericht en accommodatiegebonden jongerenwerk uitgebreid met o.a. van hangplek naar doeplek.
- Jongeren leren door middel het project WhoZnext als actieve burger te participeren in de samenleving, waarbij zij zelf mede vormgeven aan een attractief sport & beweegaanbod.
- Jongeren betrokken bij de ontwikkeling en de uitvoering van het jeugdbeleid
- Het bevorderen van het woonleefklimaat; het bevorderen van sociale cohesie, buurtparticipatie en integratie d.m.v. o.a. de activiteit overlastbestrijding jongeren.
- Het bevorderen van samenwerking en samenhang van activiteiten van de verschillende Buurt-, Onderwijs-, en Sportorganisaties.
- Door middel van het project 'De Jonge Vrijwilliger' jongeren matchen met het organiseren van (sportieve) activiteiten.

3.3 Verwachte resultaten (outcome)

Tussentijds en na afloop van de projectperiode zullen vergeleken met de 0-meting de volgende resultaten te zien en/of merkbaar zijn:

- Jongeren hebben een gezondere leefstijl.
- De jongeren die deelnemen aan Slim Kids/ Real Fit hebben gemiddeld een gewichtsreductie van 10%, ook op langer termijn.
- 60% van de jeugdigen voldoet aan de Landelijke beweegnorm.
- Het aantal meldingen van overlast is verminderd met 5%.
- De (rondhangende) jongeren zijn bekend met de diversiteit aan activiteiten in de kernen en nemen met regelmaat deel aan deze activiteiten (10% als vrijwilliger en 60% als deelnemer).
- Jongeren zijn betrokken, denken mee over het te ontwikkelingen jeugdbeleid (o.a over jeugdvoorzieningen, de Brede School, gemeenschapsvoorzieningen en basisvoorzieningen voor de jeugd)
- Deelnemende jongeren zijn in staat om in groepsverband activiteiten voor te bereiden en uit te voeren. De (buurt)sportverenigingen zijn zodanig ondersteund, dat zij samen met de jongeren een aantrekkelijk aanbod voor de jongeren kunnen realiseren.
- Er is een verbetering van woonleefklimaat, sociale cohesie, groepswerk, buurtparticipatie en integratie.
- De sportverenigingen hebben actief deelgenomen aan de uitvoering van arrangementen en dit heeft geresulteerd in de werving van nieuwe leden. Het aantal jongeren dat lid wordt van een sportvereniging is toegenomen met 2%.

4. Organisatie

4.1 samenwerking

Om het arrangement daadwerkelijk een samenhangend geheel van activiteiten te laten zijn (waarvan sport- en bewegen een onderdeel zijn) is het van belang dat er structureel afstemming en overleg is tussen alle partijen die in hetzelfde projectgebied werkzaam zijn. In de voorbereiding van de aanvraag is vooral op beleidsniveau afstemming met de stuurgroep en participanten, in de realisatiefase is vooral afstemming op uitvoeringsniveau (zie organogram).

De samenhang van activiteiten die op elkaar moeten worden afgestemd, komt tot uiting in diverse onderwerpen, te weten; kader, accommodatie, organisatie, dagindeling en financiën.

Gewenste situatie				
<i>Kader</i>	<i>Accommodatie</i>	<i>Organisatie</i>	<i>Dagindeling</i>	<i>Financiën</i>
Kader van zowel het onderwijs, als de sport als de buurt en hun samenwerkende partijen (bv BSO) wordt uitgewisseld.	Accommodaties van het onderwijs, in de buurt en van de sportverenigingen zijn ook toegankelijk voor andere doelgroepen	De coördinatoren en uitvoerders van het onderwijs, de sport en de buurt hebben regelmatig overleg en stemmen hun activiteiten op elkaar af.	Alle samenwerkende partijen komen tot een gezamenlijke jaarkalender met activiteiten, die aansluit bij de belevingswereld van de doelgroep in tijd en plaats	De begroting van een arrangement wordt sluitend gemaakt door inzet van budgetten van de diverse samenwerkende partijen.

Om deze afstemming te realiseren is het noodzakelijk om een werkgroep te installeren, ook wel te noemen een beweegmanagementteam. Onder beweegmanagement wordt verstaan 'het handelen op uitvoerend niveau in een netwerk van samenwerkende partners in de BOSdriehoek. Dit netwerk is structureel van aard en werkt systematisch aan het meer en beter sporten van de schoolgaande jeugd'. Het beweegmanagement opereert bij voorkeur vanuit het onderwijs. Indien dit niet realiseerbaar is kan het ook opereren vanuit het sportbuurtwerk. De vakleerkracht vanuit het onderwijs, dan wel de sportbuurtwerker is trekker van het beweegmanagementteam. Het beweegmanagementteam is een klein team met korte lijnen naar een groot netwerk in de wijk.

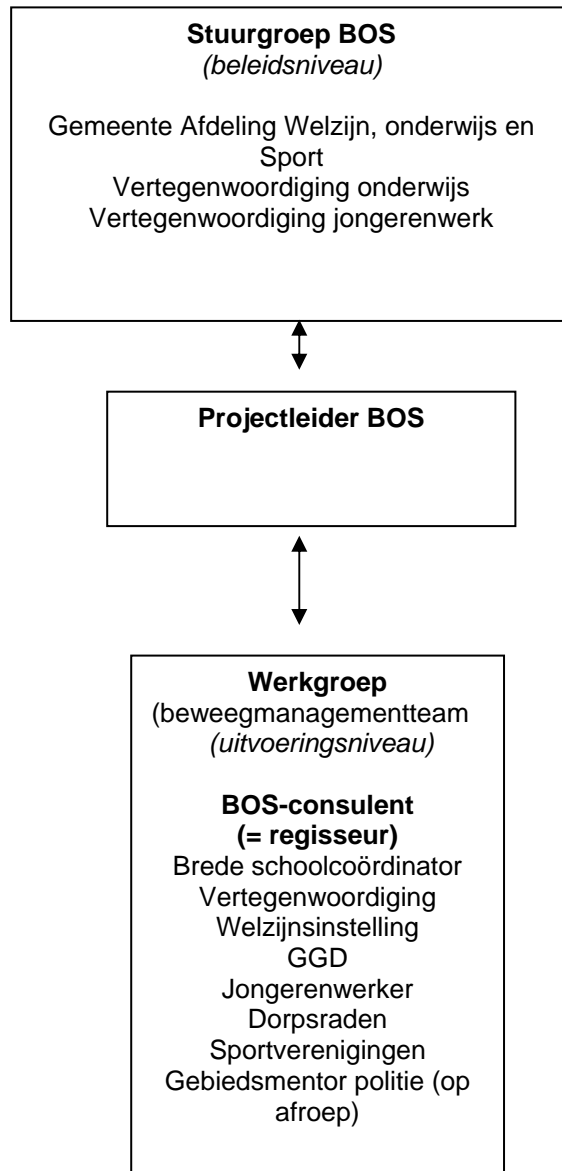
De afstemming tussen het vastgestelde beleid en de uitvoering dient bewaakt te worden. De BOS-consulent is linking-pin.

Zowel op beleidsniveau als op uitvoerend niveau zal met vaste regelmaat worden overlegd. Een vast aantal agendapunten staat op de agenda.

Binnen de setting buurt, onderwijs en sport zijn er verschillende functies (zie onderstaand organogram) te onderscheiden, die coördinerend dan wel uitvoerend van aard zijn. In onderlinge afstemming wordt een eenduidig functie- taakprofiel van de BOS-consulent, de brede schoolcoördinator, de sportbuurtwerker, de vakleerkracht e.a. worden opgesteld.

4.2 Organogram

(In overleg met betrokken partners tot stand gekomen)



5. Activiteiten binnen het arrangement

Binnen het projectgebied wordt een samenhangend geheel van activiteiten gerealiseerd dat er toe bijdraagt dat de genoemde doelstellingen behaald worden. Bij het samenstellen van het arrangement is uitgegaan van activiteiten waarvan bekend is dat deze aansluiten bij de belevingswereld van de doelgroep, omdat er (op beperkte schaal) al positieve ervaringen zijn opgedaan, of omdat er vanuit het onderwijs en de buurt duidelijke signalen zijn ontvangen dat jongeren hierin interesse hebben. Er wordt rekening gehouden met de dagindeling van de jongeren door de activiteiten tijdens schooltijd in de directe nabijheid van de school of in aansluiting op schooltijden in de buurt te organiseren.

Zoals gezegd, is met een aantal activiteiten binnen de huidige BSI en het huidige welzijnswerk ervaring opgedaan. Verbeterpunten zullen binnen dit BOS-project worden gerealiseerd. Daar waar met activiteiten nog geen ervaring is opgedaan zal een plan van aanpak worden ontwikkeld, nadat de aanvraag voor subsidie is goedgekeurd.

De activiteiten die worden uitgevoerd zijn achtereenvolgens:

Schoolsport, De Kinderwinkel, Kinderkookcafe, Slim Kids, Doe ff normaal, Kom op voor jezelf, Gezondheidsvoorlichting, Van hangplek naar doeplek (WhoZnext), Basiscursus jeugd sportleider, Real Fit

Het in bijlage opgenomen activiteitenoverzicht geeft een totaaloverzicht van het BOSarrangement inclusief de doelstelling, inhoud, frequentie en omvang per activiteit.
(zie activiteitenoverzicht bijlage 1)

6. Plan van aanpak

Er van uitgaande dat de start van de uitvoering plaats vindt op 1 januari 2008 is het plan van aanpak als volgt:

Onderzoeksfase	
april – december 2006	<ul style="list-style-type: none">• nadere invulling methodiek nulmeting• communicatie partners
Vorbereidingsfase	
januari – december 2007	<ul style="list-style-type: none">• fijnafstemming projectplan in overleg met alle betrokken partijen• afsluiten letters-of-intent met betrokken partijen• opstellen van een plan van aanpak per activiteit• jaarplanningen maken (welke activiteit gaat wanneer van start)• werkgroep installeren en faciliteren• uitvoering nulmeting
Implementatiefase	
januari 2008 - december 2011	<ul style="list-style-type: none">• personele bezetting realiseren (inclusief stagiaires van de Fontys Sport Hogeschool, het CIOS en eventueel wetenschappelijke opleidingen)• uitvoering activiteiten• jaarlijkse kwalitatieve en kwantitatieve tussenevaluatie (1-2-3-meting) en bijstelling indien nodig
Evaluatiefase	
januari – december 2011	<ul style="list-style-type: none">• effectiviteit project vaststellen• zorg dragen voor continuering van het project c.q. een aantal activiteiten

7. Evaluatie

Jaarlijks zullen, in vervolg op de nulmeting die wordt uitgevoerd voor de start van het project, onder verantwoordelijkheid van de werkgroep BOS diverse (deel-)evaluaties worden uitgevoerd. Evaluaties op het niveau van het project en evaluaties op het niveau van de activiteiten.

De evaluatie op activiteitsniveau zal bestaan uit kwalitatieve en kwantitatieve evaluaties die conform de bij paragraaf 4 gestelde doelen (output) en de bij paragraaf 5 beschreven verwachte resultaten (outcome) gegevens opleveren op basis waarvan bijstelling van de activiteiten plaats kan vinden.

Hierbij wordt gebruik gemaakt van bestaande onderzoeksinstrumenten.

Zie onderstaande tabel voor de gebruikte instrumenten in relatie met de genoemde achterstanden en de planning van de evaluaties.

Tevens zal jaarlijks op projectniveau een procesevaluatie plaats vinden, waarbij de samenwerking in het projectgebied geëvalueerd wordt. Dit gebeurt o.a. middels de CHESMethode en interviews met de werkgroepleden.

N.B.: Zoals in het plan van aanpak al staat vermeldt zal in het laatste projectjaar ook de eindmeting worden verricht.

(Achterstands) terrein	Indicator	Instrument	Onderzoek	Frequentie
Gezondheid	Gewicht	BMI-index	Jongerenonderzoek GGD	Vierjaarlijks
		BOS-kompas	Vragenlijst werkgroep BOS	Jaarlijks
	Leefstijl	Vragenlijst (digitaal)	Jongerenonderzoek GGD	Vierjaarlijks
		Interviews	Reguliere interviews met jongeren PIW	Ieder kwartaal
Sport en bewegen	Lid sportvereniging	Vragenlijst (digitaal)	Jongerenonderzoek GGD	Vierjaarlijks
		BOS-kompas	Vragenlijst werkgroep BOS	Jaarlijks
	Sporten (aantal uren) en frequentie	Vragenlijst (digitaal) BOS-kompas	Jongerenonderzoek GGD Vragenlijst werkgroep BOS	Vierjaarlijks Jaarlijks
	Nederlandse Norm Gezond Bewegen	Vragenlijst (digitaal)	CBS-enquête POLS (permanent onderzoek leefsituatie)	Jaarlijks, maar samenvoeging over vier jaar
		FLASH	Jongerenonderzoek GGD FLASH werkgroep BOS	Vierjaarlijks Jaarlijks
Welzijn	Meldingen overlast jeugd (met politie inzet)	Politie registratie	Overzicht meldingen overlast basiseenheid politie	Jaarlijks
	Veiligheidsbeleving	Veiligheidsscan	Veiligheidsonderzoek gemeente Heel en Thorn	Vierjaarlijks
	Leefbaarheid		Stads- en buurtmonitor	Tweejaarlijks
	Sociale cohesie		Stads- en buurtmonitor	Tweejaarlijks
Onderwijs	SE-factor (sociaal – economische factor) Opleidingsniveau inkomensniveau etnische afkomst	Vragenlijst	Vragenlijst onderwijs	Jaarlijks
Overig	Doelgerichtheid Jeugdgerichtheid Lokale samenwerking	CHESS-vragenlijst Interviews	CHESS werkgroep BOS	Jaarlijks